



INFORME ANUAL DE RESULTADOS

Fertirrigación controlada mediante el uso de lisímetros al aire libre para una agricultura sostenible de precisión, según las directrices de la Ley 3/2020 de recuperación y protección del Mar Menor.

AÑO: 2023

CÓDIGO PROYECTO: 23CTP1_4

Área: AGRICULTURA

Ubicación: CIFEA Torre-Pacheco (Murcia)

Coordinación: José Méndez García, CIFEA Torre Pacheco

Autores: Pedro Antonio Martínez, Fulgencio Sánchez Solana, CIFEA Torre Pacheco

Duración: Enero - diciembre 2023

Financiación: Programa de Desarrollo Rural de la Comunidad Autónoma de la Región

de Murcia 2014-2020







"Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural: Europa invierte en las zonas rurales"



Código: 23CTP1_4 Fecha: 06/03/2025



Contenido

1. JUSTIFICACION Y OBJETIVOS	3
2. MATERIAL Y MÉTODOS.	3
2.1. Cultivo y características generales.	
2.2. Ubicación del proyecto y superficie.	
2.3. Agua utilizada	4
2.4. Inversiones realizadas anualidad 2023.	5
2.5. Cultivos realizados	5
3. ACTUACIONES, RESULTADOS Y DISCUSIÓN.	9
4. CONCLUSIONES.	11
5. REPORTAJE FOTOGRAFICO	16





Código: 23CTP1_4 Fecha: **06/03/2025**





1. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS.

En 2021 se establecieron en el CIFEA de Torre-Pacheco unas parcelas demostrativas con lisímetros al aire libre y drenaje de lixiviados hacia colectores, dónde se puede comprobar y evaluar el percolado y los nitratos lixiviados en diferentes condiciones de cultivo y de abonado, respetando las limitaciones establecidas en la ley 3/2020 y el Código de Buenas Prácticas Agrarias.

Con esta compleja infraestructura que vierte a un foso de 10 x 3 x 2,5 m, se pueden abordar ensayos de abonado con diferentes tipos de abono o diferentes dosis, así como controles del riego para evaluar los lixiviados, cuya cantidad de nitratos habrá que analizar en laboratorio.

El objeto del presente proyecto es poder mostrar a los agricultores y técnicos del sector agrícola, la incidencia que tiene para el medio ambiente la mala planificación de la fertirrigación en cultivos de producción intensiva, debido al exceso de riego con abono que escapa de la zona radicular y llega a capas más profundas contaminando las aguas subterráneas del acuífero cuaternario que con afección directa al Mar Menor.

Durante el año 2022 no se puedo ejecutar la obra de la caseta de riegos para cabezal, por diversas complicaciones técnicas, no habiendo sido posible tampoco su ejecución en la anualidad 2023.

2. MATERIAL Y MÉTODOS.

2.1. Cultivos y características generales.

En esta tercera anualidad se han realizado un primer cultivo de habas, seguido de un segundo cultivo de melón. Se ha realizado un mismo abonado y se ha dividido la zona de cultivo en dos sectores de riego, uno con más dotación de agua que el otro, a los efectos de comprobar su incidencia en la producción y en los lixiviados.

Se han colocado distintos dispositivos de control del riego (sondas de humedad volumétrica) y además se ha instalado un mini-lisímetro monitorizado que permita evaluar su eficacia al comparar con los lisímetros de drenaje, de manera que los tres dispositivos (sondas de humedad, mini-lisímetro de diseño en el propio CIFEA y lisímetros de drenaje) puedan compararse y validarse para un posible empleo de los agricultores.





2.2. Ubicación del proyecto y superficie.

El proyecto está ubicado en el CIFEA de Torre-Pacheco, según ortofoto adjunta.

La superficie total de la instalación es de 1.500 m², con una disposición como se observa en la ortofoto en rectángulo de 50 x 30, en la que se incluyen lisímetros y foso con depósitos de recogida. Por el exterior quedan espacios que serían para el paso de la maquinaria y personas para la visita a la instalación. La superficie útil de cultivo de los lisímetros es de 960 m², ya que se diseñan 10 unidades de 12 x 8 m², ocupando cada lisímetro 96 m².

El marco de plantación es el empleado habitual en las hortícolas del Campo de Cartagena.



Foto nº 1. Ortofoto con ubicación de la parcela de cultivo con lisímetro.

2.3. Agua utilizada.

El agua de riego empleada en ambos cultivos (habas y melón) procede de la suministrada por la Comunidad de Regantes del Campo de Cartagena, que es una mezcla de aguas del Trasvase Tajo Segura, más una pequeña parte de aguas depuradas. A una muestra de esta agua se le realizó un ensayo en laboratorio, donde los resultados fueron los siguientes:



ÄÄ

Código: 23CTP1_4 Fecha: 06/03/2025



Determinaciones	Resultado	Incertidumbre	Equivalencia	S (Equivalency)	LC
(Parameters)	(Result) mg	/ (Uncertainty)	meq/l	mmol/l	(LQ)
Sodio (Na)	122	± 12	5.30	5.30	5.0 (mg/l)
Potasio (K)	6.18	± 0.53	0.158	0.158	1.0 (mg/l)
Calcio (Ca)	52.9	± 4.5	2.65	1.32	5.0 (mg/l)
Magnesio (Mg)	28.7	± 2.4	2.36	1.18	5.0 (mg/l)
Boro (B)	0.501	± 0.044	0.0463	0.0463	0.05 (mg/l)
*Cloruros (CI-)	193	1.4.5.14	5.44	5.44	5.0 (mg/l)
*Sulfatos (SO4)	148		3.08	1.54	5.0 (mg/l)
*Carbonatos (CO3 2-)	< 5.0		< 0.167	< 0.0833	5.0 (mg/l)
*Bicarbonatos (HCO3 -)	118		1.93	1.93	5.0 (mg/l)
*Nitratos (NO3)	6.14		0.0990	0.0990	1.0 (mg/l)
*Nitrógeno Amoniacal (NH4)	< 0.10		< 0.00556	< 0.00556	0.1 (mg/l)
Fosfatos (H2PO4)	0.548	± 0.049	0.00565	0.00565	0.31 (mg/l)
DE	TERMINACIONES	S POTENCIO	OMÉTRICA	S	
Determinaciones (Parameters)	Resultado (Result)	Resultado (Unidade (Result) (Units			
pH (a 22.4°C)		8.1		± 0.2	N.D.
Conductividad Eléctrica (a 25°C)		1.11 (mS/c	m) :	± 0.11	0.15 (mS/cm)
	OTRAS DET	ERMINACIO	NES		
Determinaciones (Parameters)	Resultado (Result)	(Unidad (Units		tidumbre certainty)	LC (LQ)
*Sales Solubles Totales (TDS)		724 (mg/	0		N.D.

ÍNDICES (Indicators)							
Índice (Indicator)	Resultado (Unidades) (Result) (Units)		Índice (Indicator)	Resultado (Unidades) (Result) (Units)			
*Sales Solubles	0.67	(g/l)	*SAR Ajustado	4.92			
*Presión Osmótica	0.40	(atmósferas)	*Índice de Scott	10.59			
*Punto de congelación	-0.03	(°C)	*Índ. de Saturación de Langelier	0.18			
*Dureza	25.06	(° Franceses)	*Alcalinidad a eliminar	2.89 (meq/l)			
*pH Corregido (pHc)	7.93		*Alcalinidad P	96.72 (ppm CaCO3)			
*Carbonato Sódico Residual (C.S.R.)	-3.08	(meq/l)	*Alcalinidad M	< 4.17 (ppm CaCO3)			
*Relación de Adsorción de Sodio (SAR)	3.35		*Índice de Ryzner	7.75			

2.4. Inversiones realizadas en anualidad 2023.

No se han ejecutado las inversiones previstas en el presente proyecto, según la memoria inicial (caseta, cabezal, tasas, licencias y coordinación de ss).

2.5. Cultivos realizados.

En el seno del presente proyecto se han realizado dos cultivos en la zona de cultivo del lisímetro.

- Un primer cultivo de habas (Vicia faba)
- Un segundo cultivo de melón tipo "piel de sapo" (Cucumis melo).

En ambos cultivos, durante la planificación de los mismos se contempló la realización de 2 analíticas de suelo y 2 analíticas foliares (una de suelo y una foliar para cada cultivo). Las analíticas de suelo previstas se realizaron (adjuntamos resultados a continuación) y las foliares finalmente no se realizaron.



Código: 23CTP1_4 Fecha: 06/03/2025

Página 5 de 17







Foto nº 2. Cultivo de habas

ANÁLÍTICA DE SUELO. CULTIVO DE MELÓN



INFORME DE ENSAYO (Analytical Report)

	onsabiliza de la información facilitada por				
Determinaciones (Paramoters)	Resultado (Result)	(Unidades) (Units)	(Uncertainty)	LC (LQ)	Método (Method)
*Extracto acuoso	1:2 (suelo:agua	1)		200	
pH (a 20.8°C)	7.	5	(1)	5.0	SUE2400
*Color	10yr 7/3 Marrón muy	pálido			SUE0006
	SALINIDAD				
Determinaciones (Parameters)	Resultado (Result)	(Unidades)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LO)	Método (Method)
Conductividad (extracto acuoso 1.2, a 25°C)	0.84	3 (mS/cm)	(1)	0.14 (mS/cm)	SUE2401
Cloruros (en el extracto acuoso)	1.2	4 (meq/i)	(1)	0.29 (meg/l)	IG-100
Sulfatos (en el extracto acuoso)	6.	3 (meq/l)	(1)	0.21 (meg/l)	IC-100
*Sodio (en el extracto acuoso)	1.5	2 (meq/l)	(1)	0.05 (meq/l)	QUI0010
*Sodio asimilable	79.	8 (mg/kg)	(1)	50 (mg/kg)	QUI0011
*Bicarbonatos	1.	5 (meq/l)	(1)	0.1 (meq/l)	QU10006
	FERTILIDAD				
Determinaciones (Parameters)	Resultado (Result)	(Unidades)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LQ)	Método (Method)
Nitratos	23.	6 (mg/kg)	(1)	2.0 (mg/kg)	IC-100
Nitrógeno Nítrico	5.3	2 (mg/kg de N)	(1)	U.9 (mg/kg de	IC-100
Fósforo asimilable Olsen	17.	4 (mg/kg)	(1)	5.0 (mg/kg)	SUE0011
*Potasio (en el extracto acuoso)	0.59	6 (meq/l)	(1)	0.01 (meq/l)	QUI0010
*Calcio (en el extracto acuoso)	4.4	6 (meq/l)	(1)	0.1 (meq/l)	QUI0010
*Magnesio (en el extracto acuoso)	2.7	1 (meq/i)	(1)	0.05 (meg/l)	QUI0010
*Potasio Asimilable	26	6 (mg/kg)	(1)	10 (mg/kg)	QUI0011
*Calcio asimilable	148	0 (mg/kg)	(1)	50 (mg/kg)	QUI0011
*Magnesio asimilable	29	6 (mg/kg)	(1)	50 (mg/kg)	QUI0011
Materia Orgánica	< 0.6	5 (%)	(1)	0.65 (%)	SUE0201
Carbono Orgánico Total (COT)	< 0.3	8 (%)	(1)	0.38 (%)	SUF0201



Código: 23CTP1_4 Fecha: **06/03/2025**



REFERENCIA MUESTRA (SAMPLE REFE	RENCE): 770801						
	CAPACIDAD	DE INTE	RCAMBI	O CATIÓ	NICO		
Determinaciones (Parameters)		Resultad (Result)	0	(Unidades) (Units)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LQ)	Método (Method)
*Calcio de cambio	4111		6.48	(meq/100g)		0.05 (meg/100a)	
*Magnesio de cambio	1 1 1	1.9			1	(meg/100a)	
*Potasio de cambio			0.56	(meq/100g)		(meg/100a)	
*Sodio de cambio			0.0431	(meq/100g)		(meg/100g)	
*Capacidad de cambio			8.98	(meq/100g)	_ =	1	
MIC	ROELEMENT	OS Y OT	RAS DE	TERMIN	ACIONES		
Determinaciones (Parameters)		Resultad (Result)	0	(Unidades) (Units)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LQ)	Método (Method)
*Hierro asimilable	± 12 kl =	2.69	(mg/kg)	(1)	0.01 (mg/kg)	QUI0011	
*Boro asimilable	11 11 11 11	1.76	(mg/kg)	(1)	0.2 (mg/kg)	SUE0010	
*Manganeso asimilable			0.729	(mg/kg)	(1)	0.05 (mg/kg)	QUI0011
*Cobre asimilable	= 1/1/1 I		0.445	(mg/kg)	(1)	0.01 (mg/kg)	QUI0011
*Zinc Asimilable			1.02	(mg/kg)	(1)	0.05 (mg/kg)	QUI0011
*Caliza total			48.2	(%)	(1)	0.5 (%)	QUI0002
*Caliza activa		15.5		(%)	(1)	0.5 (%)	SUE0004
	DETERM	INACION	IES OPC	IONALE	S		V 44-3-35
Determinaciones (Parameters)		Resultad (Result)	0	(Unidades) (Units)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LQ)	Método (Method)
Nitrógeno total			< 0.070	(%)	(1)	0.07 (%)	QUI0014
		VDICES		rs)	The state of the s		
Îndice (Indicator)	Resultado (Result)	(Unidades) (Units)	Indice (Indicator)			Resultado (Result)	(Unidades (Units)
*Densidad aparente	1.45	1.45 (g/cc)		*Relación de Adsorción de Sodio (SAR)		0.80),
*Relación Carbono/Nitrógeno	4.75		*Porcentaje de saturación de sodio			0.48	
*Porcentaje de saturación	(g/kg)		*Capac.Ret. de Agua Disponible(CRAD)			0.183	mm agua / mm suelo (% suelo
*Capacidad de Campo (CC)	29.60 (% suelo seco)		*Punto de l	Marchitez Pe	ermanente (PMP)	17.0	(% suelo seco)
*Intervalo de humedad disponible	12.60	(% suelo seco)			•		

ANÁLÍTICA DE SUELO. CULTIVO DE HABAS.



INFORME DE ENSAYO (Analytical Report)



Código: 23CTP1_4 Fecha: **06/03/2025**





INFORME DE ENSAYO (Analytical Report)

RESULTADOS: Los resultados obtenidos, con su incertidumbre para un factor K=2 han sido los siguientes:

RESULTS: the results uncertainty has been calculated for k=2 factor

nibre indicada corresponde a la incertidumbre expandida utilizando un valor de k=2, et loual corresponde a un nivel de confinanza de aproximadamente el 95%

The uncertainty indicated corresponde to the expanded uncertainty unique y avale of 1-2 corresponding to a confinence level of 35%

Determinaciones (Parameters)	Resultado (Result)	(Unidades) (Units)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LQ)	Método (Method)
*Extracto acuoso	1:2 (suelo:agua)			-	
pH (a 19.5°C)	8.1	na a a a i	(1)	5.0	SUE2400
*Color	7.5yr 6/3 Marrón cl	aro		124	SUE0006
	SALINIDAD				
Determinaciones (Parameters)	Resultado (Result)	(Unidades) (Units)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LQ)	Método (Method)
Conductividad (extracto acuoso 1:2, a 25°C)	1.21	(mS/cm)	(1)	0.14 (mS/cm)	SUE2401
Cloruros (en el extracto acuoso)	2.44	(meq/l)	(1)	0.29 (meq/l)	IC-100
Sulfatos (en el extracto acuoso)	8.08	(meq/l)	(1)	0.21 (meq/l)	IC-100
*Sodio (en el extracto acuoso)	3.11	(meq/l)	(1)	0.05 (meq/l)	QUI0010
*Sodio asimilable	193	(mg/kg)	(1)	50 (mg/kg)	QUI0011
*Bicarbonatos	1.2	(meq/l)	(1)	0.1 (meq/l)	QUI0006
	FERTILIDAD				
Determinaciones (Parameters)	Resultado (Result)	(Unidades) (Units)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LQ)	Método (Method)
Nitratos	59.9	(mg/kg)	(1)	2.0 (mg/kg)	IC-100
Nitrógeno Nítrico	13.5	(mg/kg de N)	(1)	0.9 (mg/kg de N)	IC-100
Fósforo asimilable Olsen	16.1	(mg/kg)	(1)	5.0 (mg/kg)	SUE0011
*Potasio (en el extracto acuoso)	0.432	(meq/l)	(1)	0.01 (meq/l)	QUI0010
*Calcio (en el extracto acuoso)	5.92	(meq/l)	(1)	0.1 (meq/l)	QUI0010
*Magnesio (en el extracto acuoso)	3.59	(meq/l)	(1)	0.05 (meq/l)	QUI0010
*Potasio Asimilable	306	(mg/kg)	(1)	10 (mg/kg)	QUI0011
*Calcio asimilable	1710	(mg/kg)	(1)	50 (mg/kg)	QUI0011
*Magnesio asimilable	467	(mg/kg)	(1)	50 (mg/kg)	QUI0011
Materia Orgánica	0.70	(%)	(1)	0.65 (%)	SUE020

0.41

(%)

REFERENCIA MUESTRA (SAMPLE REFERENCE): 830281

Carbono Orgánico Total (COT)

(1)

0.38 (%)

SUE0201

	CAPACIDAD	DE INTE	RCAMB	IO CATIO	NICO		
Determinaciones (Parameters)		Resultad (Result)	0	(Unidades) (Units)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LQ) 0.05	Método (Method)
*Calcio de cambio			7.36	(meq/100g)		(meg/100a) (0.05	
*Magnesio de cambio			3.12	(meq/100g)		(meg/100a)	
*Potasio de cambio	- T1		0.696	(meq/100g)		(meg/100a)	
*Sodio de cambio			0.218	(meq/100g)		(meg/100g)	
*Capacidad de cambio	-7-1		11.4	(meq/100g)		-	
MIC	ROELEMEN	TOS Y OT	RAS DE	TERMIN	ACIONES		
Determinaciones (Parameters)		Resultad (Result)	0	(Unidades) (Units)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LQ)	Método (Method)
*Hierro asimilable	- 10		3.31	(mg/kg)	(1)	0.01 (mg/kg)	QUI0011
*Boro asimilable			1.34	(mg/kg)	(1)	0.2 (mg/kg)	SUE0010
*Manganeso asimilable			1.88	(mg/kg)	(1)	0.05 (mg/kg)	QUI0011
*Cobre asimilable	411		0.381	(mg/kg)	(1)	0.01 (mg/kg)	QUI0011
*Zinc Asimilable			1.43	(mg/kg)	(1)	0.05 (mg/kg)	QUI0011
*Caliza total	7.4		36.4	(%)	(1)	0.5 (%)	QUI0002
*Caliza activa			14.6	(%)	(1)	0.5 (%)	SUE0004
Page 18 and 18 a	DETERM	MINACION	IES OP	CIONALE	S		
Determinaciones (Parameters)		Resultad (Result)	0	(Unidades) (Units)	Incertidumbre (Uncertainty)	LC (LQ)	Método (Method)
Nitrógeno total			0.073	(%)	(1)	0.07 (%)	QUI0014
			(Indicato	rs)			PATAMON!
Indice (Indicator)	Resultado (Result)	(Unidades) (Units)	Indice (Indicator)		Resultado (Result)	(Unidades) (Units)
*Densidad aparente	1.45	(g/cc)	*Relación de Adsorción de Sodio (SAR)			1.43	
*Relación Carbono/Nitrógeno	5.60		*Porcentaje de saturación de sodio		ción de sodio	1.91	
*Porcentaje de saturación		(g/kg)	*Capac.Ret. de Agua Disponible(CRAD) 0.17			0.171	mm agua / mm suelo (% suelo
*Capacidad de Campo (CC)	27.40	secor	*Punto de	Marchitez Pe	ermanente (PMP)	15.6	(% suelo seco)
*Intervalo de humedad disponible	11.80						



Código: 23CTP1_4 Fecha: 06/03/2025



3. ACTUACIONES, RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

El 31 de mayo de 2023 se realizó una jornada técnica presencial en el CIFEA DE TORRE PACHECO, titulada "MANEJO DE SENSORES DE HUMEDAD DEL SUELO, MEDIDORES DE IONES Y LISÍMETROS PARA REDUCIR EL CONSUMO DE AGUA Y LA LIXIVIACIÓN DE NITRATOS", donde técnicos del CIFEA y técnicos de empresas referentes en el sector de control de parámetros del suelo, intervinieron explicando cómo controlar estos parámetro y la tecnología que existe actualmente para ello. En el seno de esta jornada José Méndez García, Ingeniero Agrónomo, responsable de Transferencia tecnológica, explicó la experiencia con los dos cultivos realizados en este proyecto en la anualidad 2023. Procedemos a incluir los resultados presentados:



Imagen nº 3: José Méndez presentando el marco legislativo que ampara el presente proyecto.



ÄÄ

Código: 23CTP1_4 Fecha: 06/03/2025





Imagen nº 4: José Méndez explicando la información básica aportada por las curvas de nivel de los dispositivos de control de parámetros del suelo.



Imagen nº 5: Instalación de lisímetro en cultivo de habas, para recogida de lixiviados que escapen de la absorción radicular, que serán extraídos y analizados con el IMACIMUS.





4. CONCLUSIONES.

Como conclusiones establecemos la experiencia en la interpretación de las gráficas que se generan con las sondas de control de parámetros del suelo, los resultados analíticos de los lixiviados analizados con el IMACIMUS y la repercusión en la planificación de la fertirrigación en los cultivos implantados en el presente proyecto.

Interpretación de curvas de humedad y drenajes recogidos

Veamos diferentes ejemplos de como detectan las sondas de humedad distintas duraciones de riego, y los drenajes obtenidos en los prototipos de minilisimetros instalados y su correlación con el drenaje profundo medido en el y lisímetro de la parcela total.



Imagen nº 6. Interpretación de gráfica con curvas de humedad y drenajes recogidos.





Código: 23CTP1_4 Fecha: **06/03/2025**





Imagen nº 7. Gráfica del registro obtenido en el cultivo de habas en anualidad 2023.



Imagen nº 8. Gráfica del registro de riegos.



ÄÄ

Código: 23CTP1_4 Fecha: **06/03/2025**



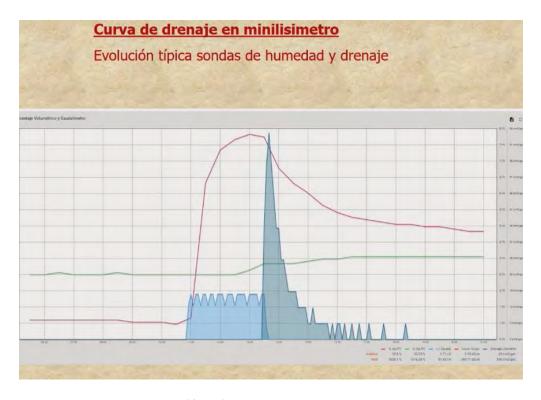


Imagen nº 9. Gráfica típica de sondas de humedad y drenaje.

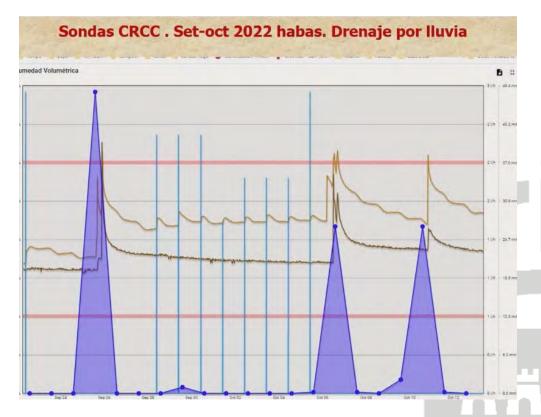


Imagen nº 10. Gráfica instalada por la CRCC en la parcela de cultivo del lisímetro





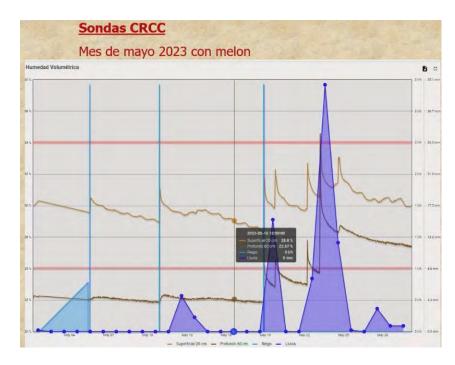


Imagen nº 11. Gráfica instalada por la CRCC en la parcela de cultivo del lisímetro

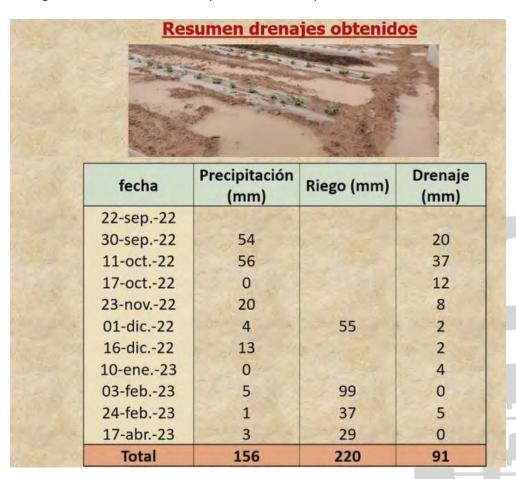


Imagen nº 12. Datos de drenaje en la parcela de cultivo del lisímetro.





Determinación de nitratos en los drenajes

El RD 47/2022 protección de las aguas contra la contaminación por nitratos de fuentes agrarias, establece los valores máximos de nitrato

a) Aguas superficiales continentales que presenten, o puedan llegar a presentar si no se actúa de conformidad con lo establecido en el artículo 6, una concentración de nitratos superior a 25 mg/l o, cuando resulte más exigente, la que se haya establecido para alcanzar el buen estado o el buen potencial en el anexo II del Real Decreto 817/2015, de 11 de septiembre, por el que se establecen los criterios de seguimiento y evaluación del estado de las aguas superficiales y las normas de calidad ambiental.

b) Aguas subterráneas cuya concentración de nitratos sea superior a 37,5 mg/l.

Y las medidas cautelares de chs

a) En la Zona 0

Primera.- Imposibilidad de infiltrar al acuífero las aguas procedentes de retornos de riego con contenido en nitrógeno y limitación a la fertilización orgánica e inorgánica.

- Para evitar la contaminación por nutrientes de origen agrario al acuífero y su afección al Mar Menor y su entorno, en esta zona que se encuentra a menos de 1.500 metros del límite interior de la ribera del Mar Menor y que presenta una vulnerabilidad alta a la contaminación por nitratos del acuífero, no se permitirá con carácter general la aplicación de ningún tipo de fertilización orgánica o inorgánica.
- Paralelamente cada explotación agraria dispondrá de dispositivos para, a través de sondas multiparamétricas de medición en continuo o sondas de succión, pueda realizarse la medición de Nitrógeno y Fosforo.

Imagen nº 13. Determinación nivel de Nitratos en los drenajes recogidos.

Resultados analiticos obtenidos

Con el equipos de Imacimus se han medido los cationes y aniones de las muestras de los drenajes.

Las habas se han cultivado sin fertilización nitrogenada, con un optimo desarrollo vegetativo y alta producción.

Aun así, hemos comprobado que se obtienen valores de nitratos por encima de 37,5 ppm

Entendemos que puede deberse a múltiples factores, como la compleja evolución del nitrógeno en sus diferentes formas (nitrato, nitrito, amonio, etc) en el suelo, así como la fijación de nitrógeno atmosférico por las leguminosas, y posibles restos de nitrógeno del cultivo de melón anterior.

No obstante, esos niveles son a priori muy, muy bajos, y para conseguirlos se precisará un control extremo de la fertirrigación, integrando las medidas de sondas de humedad y futuras de nitratos con la programación autómata del riego: Agricultura de Precisión.

Imagen nº 14. Valoración de los resultados analíticos del IMACIMUS del drenaje recogido.





5. ACTUACIONES DE DIVULGACION REALIZADAS.

A lo largo de la anualidad, se han realizado diversas actividades de divulgación, recibiendo visitas de agricultores, ingenieros agrónomos, técnicos de la Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería y Pesca en el contexto de medidas para el cumplimiento de la sostenibilidad ambiental del Mar Menor. La jornada técnica realizada en el seno del presente proyecto se encuentra disponible en la web del Servicio de Formación y Transferencia Tecnológica www.sftt.es a través de siguiente enlace https://sftt.info/index-31-05-23.html donde queda perfectamente descrita las actuaciones realizas y los resultados obtenidos en los cultivos de habas y melón de la anualidad 2023.

6. REPORTAJE FOTOGRAFICO.



Imagen nº 15: Cultivo de melón 2023



Imagen nº 16: Cultivo de habas 2023



Imagen nº 17: Recolección habas anualidad 2023



Imagen n º18: Visita de técnicos al foso del lisímetro







Imagen nº 19. Visita de técnicos a la zona en proyecto.



Imagen nº 20: Visita de jovenes agricultores al proyecto.





